Murder Case.

*8 *S.N.Q.*—SRI M. JAGANNATHAN : Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state with reference to the answer given to the starred question No. 40 on 7—4—1958 regarding the murder case of one Harijan, Chinnaian of Manoor village, in Tindivanam taluk, South Arcot district—

(*a*) whether the investigation by the Crime Branch, Criminal Investigation Department, Madras, has since been completed; and

(*b*) if so, the result of such an investigation?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (*a*) Yes, Sir.

(*b*) The Crime Branch, C.I.D., are of the opinion that the deceased committed suicide by hanging.

SRI M. KALYANASUNDARAM : இந்தப் பிரேத விசாரணை நடத்திய வைத்திய அதிகாரிகள் இருவர் கொலை செய்யப்பட்டது என்று கருதியிருப்பதாக தகவல் எனக்குக் கிடைத்திருக்கிறது. அப்படியிருக்கும் பொழுது, போலீஸ் அதிகாரிகள் எந்த ஆதாரங்களைக்கொண்டு தற்கொலை என்ற முடிவுக்கு வந்தார்கள் என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : இந்த சம்பவம் நடந்த பிறகு இதைப்பற்றி அரசாங்கத்திற்கு புகார் வந்தது. அதன்பேரில் ஸி.ஐ.டி. இலாக்கா போலீசாரை இதைப்பற்றி பரிசீலனை செய்ய உத்திரவு போடப்பட்டது. பிரேதப் பரிசீலனை எல்லாம் ஆனபிறகு அது புதைக்கப்பட்டிருந்தது. மறுபடியும் அந்தப் பிணம் பூமியிலிருந்து எடுக்கப்பட்டு, அந்த நிலையிலே என்னென்ன பரிசீலனை செய்யமுடியுமோ, என்னென்ன புலன் விசாரிக்கமுடியுமோ, அதையெல்லாம் விசாரித்து கடைசியில் இந்த முடிவுக்கு வந்திருக்கிறார்கள். அதற்குமேல் நான் சொல்லுவதற்கு ஒன்றும் இல்லை.

SRI T. T. DANIEL : Sir, may I know from the Hon. Minster, the circumstances under which this said Chinnian died and may I know also whether actually the police began the investigations in this case after complaints from the public?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Yes, Sir. The investigations were taken up after the complaints were received by the police.

SRI T. S. RAMASWAMY PILLAI : May I know, Sir, whether two post-mortem examinations were conducted and if so by whom and whether any inquest was made and if so by whom?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : I do not have the particulars about the personnel who conducted the post-mortem and inquest. There was post-mortem examination immediately after death. Then again a post-mortem examination was conducted at the Vanur Hospital. After this examination was over, the dead body was handed over to the petitioner and the dead body was buried on the 2nd February 1958.

SRI A. GOVINDASAMY : இந்த மோட்டார் வெகிகிள்ஸ் இன்ஸ்பெக்டருக்கும் சின்னய்யனுக்கும் விரோதம் இருந்தது என்பது அரசாங்கத்துக்குத் தெரியுமா ?

18th September 1958]

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : விரோதம் இருந்ததாகத்தான் புகாரிலே சொல்லப்பட்டது. அது மட்டுமல்ல. இந்த இன்ஸ்பெக்டருக்கும் இன்னும் சில பேருக்கும்கூட விரோதம் இருந்ததாக தகவல் கிடைத்திருக்கிறது.

SRI S. LAZAR : இந்த விசாரணையை சர்க்கார் எடுத்துக்கொள்ள முன் வந்தபொழுது, அல்லது போலீசார் எடுத்துக்கொள்ள முன்வந்த பொழுது, யாருமே சாட்சியம் சொல்ல முன்வரவில்லை என்பது உண்மை தானா ? அப்படி ஒன்று இரண்டு பேர் வந்தும் கூட, போதுமான சாட்சியம் இல்லை என்பது உண்மைதானா ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : அப்படி ஒன்றும் என்னிடம் தகவல் இல்லை.

SRI M. JAGANNATHAN : What prompted the police authorities to refer the matter to the Professor of Medical Jurisprudence when the post-mortem certificate issued by the doctor who conducted the examination at Vanur Local Fund Hospital clearly showed that it was a case of murder and also when it was corroborated by the District Medical Officer who conducted post-mortem examination after the exhumation of the body?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : I can only say, Sir, that the police wanted to be thorough in the post-mortem examination in this case and they also made a reference to the Professor of Medical Jurisprudence.

Works under Five-Year Plan.

* 268 *Q.*—SRI S. LAZAR : Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state the works taken up and the amount spent thereon during the First Five-Year Plan period and the first year of the Second Five-Year Plan period in Peruvalappur and Kariamanickam firkas in the Lalgudi taluk, Tiruchirappalli district?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Thirteen works have been taken up in Peruvalappur firka and the amount spent during the First Five-Year Plan and the first year of the Second Five-Year Plan is Rs. 28,633 and Rs. 30,387·56 respectively. Fifteen works have been taken up in Kariamanickam firka and the expenditure during First Five-Year Plan period and First Year of the Second Five-Year Plan period is Rs. 54,726 and Rs. 29,940 respectively.

SRI S. LAZAR : குறிப்பிட்ட ஒரு சில வேலைகளைப்பற்றி பதிலில் தெரிவிக்கப்பட்டது. இது பிர்க்காக்களிலே குடிதண்ணீர் வசதி, போதிய ரோடு வசதிகள் இல்லையென்பது சர்க்காருக்குத் தெரியுமா ? பஸ் போக்குவரத்து உள்ள ஒரு ரஸ்தாக்கூட இல்லை என்று புகார் வந்துள்ளதா ? இவைகள் ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் சேர்க்கப்படவில்லை என்பது உண்மை தானா ? ஆகவே இதற்கு தனிப்பட்ட நடவடிக்கை எடுக்க சர்க்கார் முன் வருமா ?

MR. SPEAKER : The hon. Member can put only one question at a time. I think he has already put five questions. I would request hon. Members to put only one question at a time?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : I will answer all the questions in one sentence. இத்தனை கேள்விகளும் இதிலே உப கேள்விகளாக எழவில்லை. (சிரிப்பு.)